

Vedlegg 1 Oversikt over særskilte forhold ved utvalgte brønner

Brønn	Boreperiode	Geologisk risiko	Miljørisiko	Ytelse av beredskaps-systemene	Beregnete utslippsrater og -varigheter	Spredning av olje	Beredskaps-ressurser	Beredskaps-tiltak	Særskilte krav miljø	Særskilte krav beredskap	Tilsyn med krav fra Miljødirektoratet
Alta (7220/11-5)	april–september	Karst – underjordiske hulrom	14 % av akseptkriteriet (moderat – alke og lunde)	Mekaniske systemer optimale	5 344 Sm ³ /døgn (overflateutblåsning) i 5,5 døgn, 4 872 Sm ³ /døgn (sjøbunnsutblåsning) i 17 dager	Lang avstand fra land, 17 dager drivtid til land	Havgående: 5	Mekanisk, men kan dispergere	Krav til kunnskap om forekomst av sjøfugl og eventuelt sette i verk tiltak	Utarbeide beredskapsplan utover dimensjonerende scenario	nei
Blåmann (7121/8-1)	mai–juli	Ingen særskilt	36 % av akseptkriteriet (alvorlig – alke i juni); nær særlig verdifullt og sårbart område	Mekaniske systemer optimale	1 900 Sm ³ /døgn (både for overflateutblåsning og for sjøbunnsutblåsning)	Kort drivtid til store deler av kysten av Troms/Finmark med potensielt store mengder som når land; 49–75 % treffsannsynlighet avhengig av sesong	Havgående: 4 kyst: 5 fjord: 5	Mekanisk, men kan dispergere	-	Utarbeide beredskapsplan utover dimensjonerende scenario	nei
Filicudi (7219/12-1)	november–januar	Ingen særskilt	20 % av akseptkriteriet (moderat – lunde i høstsesongen); lavere risiko om vinteren	Mekanisk er uegnet i halvparten av perioden	1 827 Sm ³ /døgn (overflateutslipp) i 10,8 døgn, 1 711 Sm ³ /døgn i 14,9 døgn 852 Sm ³ /døgn (bestemmende for beredskapen)	Spredning mot Finnmarks-kysten; 5–35 % treffsannsynlighet; kort drivtid til land (4,9 døgn); stor variasjon på spredning av oljen i løpet av året	Havgående: 2–4	Mekanisk, men kan dispergere	Operatøren skal undersøke ankertraseen (på grunn av svamp) og om det er sjøfugl i området før eventuell brønntest	-	nei

Gemini Nord (7325/4-1)	juli–august	Grunt reser- voar	7–11 % av akseptkriteriet (moderat – lomvi og lunde)	Mekaniske systemer optimale	1 180 Sm ³ /døgn (overflateutslipp), 380 Sm ³ /døgn (sjøbunns- utblåsning), 480 Sm ³ /døgn (bestemmende for beredskapen)	Lang drivtid gir redusert sannsynlighet for stranding, 5–10 % for Bjørnøya; ikke sannsynlig å treffe isfarvann om sommeren	Havgående: 2	Kun mekanisk	-	Skjerpet krav til responstid ved sårbar sjøfugl; utarbeide beredskaps- plan utover dimen- sjonerende scenario	nei
Goliat Eye (7122/10-1 S)	september	Noe grunt reservoar	25 % av akseptkriteriet (moderat – alke om høsten)	Mekaniske systemer optimale	2 720 Sm ³ /døgn (overflate- utblåsning) i 2 døgn, 2 067 Sm ³ /døgn i 11,8 døgn	Kort drivtid til Finnmarkskysten (2,2 døgn); treff- sannsynlighet er 35–40 %.	Havgående: 6 kyst: 8 strand: 5	Mekanisk, men kan dispergere	-	Skjerpet krav til responstid – nær land	nei
Kayak (7219/9-2)	juni–juli	Ingen sær- skilt	72 % av akseptkriteriet (alvorlig – alke kystnært mai)	Mekaniske systemer optimale	3 100 Sm ³ /døgn (overflate- utblåsning) i 11 døgn, 2 200 Sm ³ /døgn i 14,5 døgn (sjøbunns- utblåsning)	Lang drivtid gir redusert sannsynlighet for stranding; 26 % av simuleringene har stranding av små mengder olje	Havgående: 4 kyst: 1 fjord:1	Mekanisk, men kan dispergere	-	Utarbeide beredskaps- plan utover dimen- sjonerende scenario	ja
Koigen Central (7317/9-1)	september– oktober	Noe grunt reservoar	151 % av aksept- kriteriet (alvorlig – lomvi kystnært i juli)	Effektiviteten avtar sammenlignet med sommer	3 100 Sm ³ /døgn (overflate- utblåsning), 1 400 Sm ³ /døgn (sjøbunns- utblåsning), 1 570 Sm ³ /døgn (bestemmende for beredskapen)	Lang drivtid gir redusert sannsynlighet for stranding, 6–11 % for Bjørnøya	Havgående: 4	Mekanisk, men kan dispergere	-	Skjerpet krav til responstid ved sårbar sjøfugl; begrenset tidspunkt for oppstart (ikke før september); utarbeide beredskaps- plan utover dimensjoner- ende scenario	nei

Korpfjell (7435/12-1)	august– september	Grunt reser- voar	14 % av akseptkriteriet (moderat – krykkje – aug., sept., okt.); utslipp kan nå polarfronten	Mekaniske systemer optimale	1 460 Sm ³ /døgn (overflate- utblåsning), 740 Sm ³ /døgn (sjøbunns- utblåsning), 1 100 Sm ³ /døgn (bestemmende for beredskapen)	Ikke sannsynlig med stranding; noe fare for is om våren	Havgående: 3	Kun mekanisk	Registrere sjøfugl ved boring i oljeførende lag	Skjerpet krav til responstid; begrenset gyldighet av tillatelse (sommer- halvåret); utarbeide beredskaps- plan utover dimen- sjonerende scenario; krav til registrering av sjøfugl	nei
Wisting (7324/8-3)	august– september	Grunt reser- voar (karst – under- jordiske hulrom)	24 % av akseptkriteriet (moderat – krykkje sommer), mulig svømmetrekk av lomvi og polarlomvi	Mekaniske systemer optimal	1 571 Sm ³ /døgn (overflateut- blåsning) i 11 dager, 381 Sm ³ /døgn (sjøbunnsut- blåsning) i 15 dager	Lang drivtid og lav sannsynlighet for at olje når kysten; iskanten ikke relevant for planlagt boretid	Havgående: 4	Kun mekanisk		Skjerpet krav til responstid ved sårbar sjøfugl; utarbeide beredskaps- plan utover dimensjone- rende scenario	nei

Ørnen (7130/4-1)	november– januar	ingen sær- skilt	26 % av akseptkriteriet (alvorlig – lunde i vår- sesongen)	Mekanisk er uegnet i halvparten av perioden; særlig kystnære systemer er lite egnet i boreperioden	1 385 Sm ³ /døgn (overflate- utblåsning) i 9,4 døgn, 1 226 Sm ³ /døgn (sjøbunnsut- blåsning) i 12,8 døgn	Spredning i østlig/nordøstlig retning, i mindre grad mot Finnmarks- kysten, 5–20 % treff- sannsynlighet; medium drivtid til land (7 døgn); sesong- variasjoner i løpet av året med større utstrekning om vinteren	Havgående: 2 kyst: 1	Mekanisk, kan dispergere	Tillatelsen har begrenset gyldighet til perioden november–juni pga. sjøfugl	-	nei
---------------------	---------------------	---------------------	--	---	---	--	-------------------------	--------------------------------	--	---	-----

*Beregnete rater og varighet for utblåsning i overflaten eller på sjøbunn under hensyn av ulike sannsynlighet.

Kilde: Miljødirektoratets vedtak om tillatelse etter forurensningsloven, operatørens miljørisikoanalyse og beredskapsanalyse, informasjon om geologien opplyst av OD.

Vedlegg 1.1

Eksempel på hvordan utblåsningsrater vektet ved bruk av sannsynlighet. Operatøren bruker beregningene for å bestemme utslippsraten og varigheten som skal legges til grunn for beredskapen.

	Sannsynlighet for overflate- /sjøbunnsut- blåsning	Rate i Sm ³ /døgn	Sannsynlighetsfordeling varighet i døgn					Sannsynlighet for utblåsnings- scenariet
			2	5	14	35	63	
overflate	0,1	1300	0,522	0,189	0,14	0,098	0,052	0,2
		2400						0,4
		4500						0,4
		Gjennomsnitt 3100						
sjøbunn	0,9	800	0,403	0,188	0,179	0,153	0,077	0,2
		2100						0,4
		3200						0,4
		Gjennomsnitt 2300						

Kilde: Saksmappегjennomgang, anonymisert miljørisikoanalyse